을 비교한다.

(가)의 갑은 롤스, 을은 노직이다. 롤스는 기본적 자유들이 상충하는 경우 기본적 자유가 제한될 수 있다고 보았다. 노직은 정형적 분배의 원칙은 필연적으로 재분배를 초래한다고 보았다.

[오답풀이] ㄷ. 롤스는 차등의 원칙이 법과 정책에 적용되지만, 구체적인 사적 거래에는 직접 적용되지 않는다고 보았다.

11. [출제의도] 노자와 공자의 사상적 입장을 비교한다.

갑은 노자, 을은 공자이다. 노자는 시비선악을 분별하지 말고 도(道)에 따라 무위자연의 삶을 살아야 한다고 보았다. 공자는 내면적 도덕성인 인(仁)과 인의 정신을 담고 있는 예(禮)의 실천을 강조하였다.

12. [출제의도] 국가에 대한 홉스와 로크의 입장을 비교한다.

갑은 홉스, 을은 로크이다. 홉스는 모든 국민을 주권자가 행하는 행위와 판단의 장본인이라고 보았다. 로크는 입법부가 시민의 동의 없이 시민의 재산을 자의적으로 처분할 수 없다고 보았다.

13. [출제의도] 잊힐 권리에 대한 토론의 핵심 쟁점을 파악한다.

갑은 검색 서비스 사업자와 달리 언론사를 대상으로는 잊힐 권리가 행사되어서는 안 된다고 본다. 을은 검색 서비스 사업자뿐만 아니라 언론사를 대상으로도 잊힐 권리를 행사할 수 있어야 한다고 본다.

14. [출제의도] 칸트의 사상적 입장을 파악한다.

제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 자연적 경향성을 극복하고 선의지를 따르는 행위가 도덕적인 행위라고 보았다.

15. [출제의도] 자연에 대한 칸트, 싱어, 테일러의 입장을 비교한다.

(가)의 갑은 칸트, 을은 싱어, 병은 테일러이다. 테일러에 따르면 식물은 이익 관심을 갖지 않지만 고유의 선을 지니므로 도덕적 지위를 지닌다.

[오답풀이] ① 칸트는 이성적 존재를 도덕적 행위의 주체라고 보았다.

16. [출제의도] 음악에 대한 순자의 입장을 파악한다.

제시문은 순자의 주장이다. 순자는 우아한 음악을 들으면 더럽고 악한 기운이 가까이 오는 것을 막을 수 있다고 보았다.

17. [출제의도] 담론 윤리에 대한 하버마스의 입장을 파악한다.

제시문은 하버마스의 주장이다. 하버마스는 담론 참여자들이 상호 주관적 논증을 통해 합의할 수 있으며 합의의 결과와 부작용을 수용해야 한다고 보았다.

18. [출제의도] 종교에 대한 엘리아데의 입장을 파악한다.

제시문은 엘리아데의 주장이다. 엘리아데는 자연이 성스러움을 드러내기 때문에 숭배의 대상이 된다고 보았고, 자연을 초월적 존재로 보지 않았다.

19. [출제의도] 시민 불복종에 대한 롤스와 싱어의 입장을 비교한다.

갑은 롤스, 을은 싱어이다. 롤스는 거의 정의로운 사회에서는 시민 불복종을 보복적으로 억압하지 않는다고 보았다. 싱어는 공유된 정의관에 대해서도 시민 불복종을 할 수 있다고 보았다.

20. [출제의도] 유전자 치료에 대한 칼럼의 입장을 파악한다.

칼럼은 체세포 유전자 치료는 허용될 수 있지만 인간 배아를 수단화하는 생식 세포 유전자 치료는 허용되어서는 안 된다는 입장이다.

윤리와 사상 정답

1	②	2	①	3	②	4	③	5	③
6	⑤	7	④	8	④	9	④	10	⑤
11	⑤	12	③	13	①	14	②	15	⑤
16	③	17	⑤	18	①	19	②	20	④

해 설

1. [출제의도] 소크라테스가 강조한 삶의 태도를 파악한다.

가상 편지의 '스승'은 소크라테스이다. 소크라테스는 자신을 끊임없이 성찰하고 영혼을 돌보는 삶을 중시하였다.

2. [출제의도] 불교 사상의 입장을 이해한다.

제시문은 불교 사상의 기본 입장을 담고 있다. 불교에서 중시하는 사성제는 연기(緣起)의 원리를 인생에 적용하여 인간이 겪는 고통의 원인과 그것을 제거하여 해탈에 이르는 방법을 제시한다.

3. [출제의도] 공자와 노자의 사상적 입장을 이해한다.

갑은 공자, 을은 노자이다. 공자는 유교 사상의 대표자로 인(仁)의 실천을 중시하였다. 노자는 도가 사상의 대표자로 무위자연(無爲自然)을 강조하였다.

4. [출제의도] 이상 사회에 대한 마르크스와 플라톤의 입장을 이해한다.

갑은 마르크스, 을은 플라톤이다. 마르크스는 공산 사회를, 플라톤은 철인 정치가 이루어지는 사회를 이상 사회로 보았다.

5. [출제의도] 에피쿠로스와 밀의 사상적 입장을 비교하여 이해한다.

갑은 에피쿠로스, 을은 밀이다. 에피쿠로스는 소극적 쾌락주의를, 밀은 질적 공리주의를 주장하였다.

6. [출제의도] 아리스토텔레스와 아퀴나스의 사상적 입장을 이해한다.

갑은 아리스토텔레스, 을은 아퀴나스이다. 아리스토텔레스는 행복을 최고선으로 보았으며, 행복에 이르기 위해 지성적 덕과 품성적 덕을 갖출 것을 주장하였다.

7. [출제의도] 위정척사 사상, 동도서기론적 개화사상, 동학사상의 사상적 입장을 비교하여 이해한다.

갑은 위정척사 사상가인 이항로, 을은 동도서기론적 개화사상가인 신기선, 병은 동학사상가 최제우이다.

8. [출제의도] 스피노자의 사상적 입장을 이해한다.

제시문은 스피노자의 주장이다. 스피노자는 자연 만물의 궁극적 원인을 신으로 보고, 신을 이성적으로 인식하고자 하였다.

[오답풀이] ③ 스피노자는 신을 자연 바깥에 있는 실체가 아니라 자연 그 자체로 보았다.

9. [출제의도] 듀이와 흄의 사상적 입장을 이해한다.

갑은 듀이, 을은 흄이다. 듀이는 도덕이나 윤리도 변화하고 성장하기에 고정적이고 절대적인 가치나 원리는 존재하지 않는다고 주장하였다.

10. [출제의도] 홉스, 로크, 루소의 사상적 입장을 비교하여 이해한다.

갑은 홉스, 을은 로크, 병은 루소이다. 루소는 각 개인이 사회 계약을 통해 주권자의 일원이 되며, 주권자로서 입법권을 행사한다고 보았다. 홉스는 사회 계약을 통해 모든 사람의 권한을 양도받은 주권자가 입법권을 가진다고 보았다.

11. [출제의도] 벌린과 페팃의 사상적 입장을 이해한다.

갑은 벌린, 을은 페팃이다. 벌린은 간섭의 부재를 의미하는 소극적 자유가 진정한 자유라고 보았다. 현대 공화주의자인 페팃은 비지배 자유를 중시하였다.

12. [출제의도] 이황과 이이의 사상적 입장을 비교하여 이해한다.

갑은 이황, 을은 이이이다. 두 사상가 모두 성리학자로서 사단의 근본을 사덕으로 보았으며 성(誠)에 이르기 위해 경(敬) 공부에 힘써야 함을 강조하였다.

13. [출제의도] 슘페터와 하버마스의 사상적 입장을 이해한다.

갑은 슘페터, 을은 하버마스이다. 슘페터는 민주주의를 정치 엘리트가 대중의 승인을 얻고자 자유롭게 경쟁하는 제도적 장치로 보았다. 하버마스는 시민의 참여와 토론이 보장될 때 공론장은 심의 민주주의의 장이 될 수 있다고 보았다.

14. [출제의도] 맹자와 순자의 사상적 입장을 비교하여 이해한다.

갑은 맹자, 을은 순자이다. 두 사상가는 군주가 도덕과 예로써 통치해야 함을 강조하였으며, 맹자는 성선설에 근거하여 본성의 회복을, 순자는 성악설에 근거하여 본성의 교정을 주장하였다.

15. [출제의도] 장자와 순자의 사상적 입장을 비교하여 이해한다.

제시문은 장자의 주장이다. 장자는 도(道)의 관점에서 만물의 평등함과 정신의 자유로움을 강조하였다. 또한 각자가 타고난 본성대로 살 때 행복할 수 있다고 보았다.

16. [출제의도] 키케로와 아우구스티누스의 사상적 입장을 이해한다.

갑은 스토아학파 사상가인 키케로, 을은 교부 철학자의 대표자인 아우구스티누스이다. 스토아학파는 인생의 목적이 행복이고, 행복은 자연에 따라 살아가는 데 있다고 보았다. 아우구스티누스는 악이 실체가 아니라 선의 결여이며, 신이 만든 것이 아니라 인간으로부터 비롯된 것이라고 보았다.

17. [출제의도] 주희, 왕수인, 정약용의 사상적 입장을 비교하여 이해한다.

갑은 주희, 을은 왕수인, 병은 정약용이다. 주희는 '성즉리(性卽理)'를 주장한 반면 왕수인은 '심즉리(心卽理)'를 주장하였다. 정약용은 주희와 달리 인의예지의 덕은 본성으로서 주어진 것이 아니라 사단의 확충을 통해 형성되는 것으로 보았으며, 왕수인과 마찬가지로 선을 좋아하는 감정을 타고나는 것으로 보았다.

18. [출제의도] 칸트의 사상적 입장을 이해한다.

제시문은 칸트의 주장이다. 칸트에 따르면 도덕 법칙은 개인의 주관적 경험이나 자기 사랑의 준칙에 의해 수립되어서는 안 된다.

19. [출제의도] 사르트르의 사상적 입장을 이해한다.

강연자는 무신론적 실존주의 사상가인 사르트르이다. 사르트르는 실존이 본질에 앞서며 인간은 자기 스스로를 만들어 가는 존재라고 주장하였다.

20. [출제의도] 수정 자본주의와 민주 사회주의의 사상적 입장을 이해한다.

(가)는 수정 자본주의, (나)는 민주 사회주의이다. 수정 자본주의는 공황, 불황, 실업 등의 문제를 해결하려면 정부가 시장에 개입하여 시장 실패를 교정해야 한다고 보았다. 민주 사회주의는 의회를 통한 점진적 개혁으로 사회주의를 실현할 것을 강조하였다.